

EELNÕU

VABARIIGI VALITSUS

ISTUNGI PROTOKOLL

Tallinn, Stenbocki maja

aprill 2026 nr

Päevakorrapunkt nr

### **Eesti seisukohad Euroopa Komisjoni pensionide paketi kohta**

1. Kiita heaks rahandusministri esitatud seisukohad järgmiste Euroopa Komisjoni (edaspidi *komisjon*) õiguslike algatuste kohta:

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepanek, millega muudetakse määrust (EL) 2019/1238 üleeuroopalise personaalse pensionitoote (PEPP) kohta;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi ettepanek, millega muudetakse direktiive (EL) 2016/2341 ja 2016/97 seoses tööandja kogumispensioni raamistiku tugevdamisega.

1.1. Toetame komisjoni eesmärke suurendada inimeste võimalusi pensionipõlveks säästmisel ja parandada pensioniskeemide pikaajalist tootlikkust. Peame oluliseks, et kavandatavad meetmed võimaldaksid eesmärke saavutada põhjustamata põhjendamatut halduskoormuse ja kulude kasvu.

1.2. Oleme seisukohal, et maksuküsimused peavad jääma liikmesriigi pädevusse ja Euroopa Liidu tasandi otsuste puhul peab olema tagatud ühehäälsus. Seetõttu oleme vastu füüsiliste isikute maksustamise reguleerimisele PEPPi määrusega.

1.3. Toetame muudatusi, mis toovad paindlikkust üleeuroopaliste personaalsete pensionitoodete (PEPP) pakkumisse: põhi-PEPPi pakkumise kohustuse kaotamine, PEPPile allkontode loomise nõude kaotamine, kohustuslikust nõustamisest loobumine enne põhi-PEPPi lepingu sõlmimist, PEPPi tasu piirmäära kehtestamisest loobumine. Arvame, et tasu piirmäära asendama mõeldud „väärtus raha eest“ kontseptsiooni rakendamine on ennatlik ja võib põhjustada liigset koormust.

1.4. Pooldame jätkuvalt, et põhi-PEPP oleks elutsükli investeerimisstrateegiaga pensionitoodete, kuid eelistame suuremat paindlikkust investeringutes. Peame ettepanekus esitatud nõuet, et vähemalt 95% sellise PEPPi varast peab olema investeeritud aktsiatesse, võlakirjadesse, rahaturuinstrumentidesse või eurofondidesse, liialt piiravaks ning investeringute pikka ajahorisonti ja üldist eesmärki parandada pikaajalist tootlikkust mitte arvestavaks. Pooldame lubatud varaklasside laiendamist, mida on võimalik saavutada nii lubatud varaklasside nimekirja täiendades kui piirmäära vähemalt 85%-le langetades.

1.5. Pensionisüsteemi kujundamine kuulub liikmesriikide pädevusse, mistõttu peaks tööandjapensionit puudutava IORP II direktiivi kohaldamine siseriiklikele personaalsetele pensioniskeemidele jääma liikmesriikidele vabatahtlikuks.

1.6. Toetame muudatusi, mis tugevdavad tööandjapensionit raamistikku, suurendades tööandjapensionit kogumisasutuste juhtimise kvaliteeti, ühtlustades deponooriumi kasutamist puudutavaid nõudeid eurofondide sarnaste nõuetega, tehes lihtsustusi pensioniskeemide ühendamiseks ja piiriüleseks pakkumiseks ning minnes investeringute puhul üle nn mõistlikkuse printsiibile (*prudent person principle*). Arvame aga, et tööandjapensioniskeemi tulemuslikkuse hindamiseks võrdlusaluste meetodi rakendamine on ennatlik ja võib põhjustada liigset koormust.

Samuti ei poolda me nõuete kehtestamist tööandjapensioni kogumisasutuse juhtorganite soolise tasakaalu saavutamiseks ning meeste ja naiste töötasu võrdsustamiseks, kohustuse lisamist võtta arvesse iga pensioniskeemiga hõlmatud isiku personaalset eelistust seoses jätkusuutlikkuse riskidega, mis lähevad ebamõistlikku detailsusse või põhjustaks põhjendamatu halduskoormuse kasvu.

1.7. Toetame nii PEPPi kui tööandjapensioni puhul muudatusi, millega soovitakse tõsta inimeste teadlikkust pensioniskeemidest. Teabedokumentide ja pensioniteatiste ajakohastamine ei tohiks aga kaasa tuua ebaproportsionaalset koormust teabe esitajatele ega teabe üleküllust pensioniskeemiga hõlmatud isikutele. Toetame pensioni tervikvaate loomist, milleks meie hinnangul piisab komisjoni väljaantud soovitudest. Arvame, et pensioni tervikvaate andmete koosseis ja esitamine peaksid jääma liikmesriikide mitte komisjoni kujundada.

1.8. Toetame ettepanekus ettenähtud 2-aastast IORP II direktiivi muudatuste ülevõtmise aega. Kuigi PEPPi määruse puhul on tegemist otsekohalduva õigusaktiga, tuleb liikmesriikidel määruse muudatuste rakendamiseks teha muudatusi ka oma siseriiklikus õiguses, mistõttu ei ole ettepanekus ettenähtud 1-aastane rakendusaeg piisav. Saaksime toetada vähemalt 1,5-aastast üleminekuaega.

2. Eesti esindajatel väljendada ülaltoodud seisukohti Euroopa Liidu Nõukogu eri tasanditel.

3. Rahandusministeeriumil teha punktis 1 nimetatud seisukohad teatavaks huvirühmadele, kes olid kaasatud seisukohtade kujundamisesse. Riigikantseleil esitada punktis 1 nimetatud eelnõud ja seisukohad Riigikogu juhatusele ja teha seisukohad teatavaks Eestist valitud Euroopa Parlamendi liikmetele ning Eestist nimetatud Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee ja Regioonide Komitee liikmetele.

Kristen Michal  
Peaminister

Keit Kasemets  
Riigisekretär